



beeld Cees van der Wal

Vier op de tien RD-lezers hebben zonnepanelen

● Redactie economie

APELDOORN. Zonnepanelen raken steeds meer in trek; niet alleen in Nederland, maar ook bij de RD-achterban. Niet minder dan 38 procent van de lezers geeft aan zonnepanelen op het dak van hun woning te hebben.

Dat blijkt uit het duurzaamheidsonderzoek die het Reformatorisch Dagblad dit jaar liet uitvoeren onder de lezers van de krant. Het gaat om een behoorlijke stijging ten opzichte van 2015, toen de vorige duurzaamheidsenquête werd uitgevoerd. Destijds liet 14 procent van de respondenten weten gebruik te maken van zonne-energie via panelen op het dak.

Hoewel vier van de tien lezers al overstap zijn gegaan, lijkt de rek er nog niet uit te zijn. Zo geeft 17 procent van de lezers aan te overwegen om zonnepanelen aan te schaffen. In 2015 was dit nog 22 procent. Het is aannemelijk dat dit percentage geslonken is doordat veel lezers uiteindelijk voor zonnepanelen hebben gekozen.

Eén op de vijf lezers geeft aan geen zonnepanelen te hebben omdat dit eenvoudigweg niet mogelijk is. Op de stelling "Ik heb zonnepanelen op het dak van mijn huis" antwoordde 14 procent dat dit praktisch onhaalbaar is; 8 procent liet weten dat financiële redenen de hoofdoorzaak zijn dat er geen zonnepanelen op het dak liggen.

Opvallend: in 2015 gaf meer dan de helft (51 procent) van de geënquêteerden als antwoord dat zonnepanelen niet tot de mogelijkheden behoort. Op de bovenstaande stelling liet 29 procent weten niet aan zonnepanelen te beginnen op praktische gronden; 22 procent zei hier het budget niet voor te hebben.

Er zijn meerdere redenen voor deze verschuiving te bedenken. In de eerste plaats zijn de technische mogelijkheden van zonnepanelen de laatste jaren flink verbeterd. Zo zijn ze bijvoorbeeld kleiner en lichter dan vroeger,

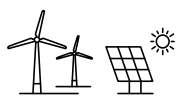
waardoor ze ook op daken kunnen worden geplaatst die hier eerst nog ongeschikt voor leken. Dat minder mensen aangeven dat ze vanwege het financiële aspect afzien van zonnepanelen, zou onder meer kunnen worden verklaard doordat zonnepanelen in de loop van de tijd goedkoper zijn geworden en dat meer huishoudens afgelopen jaren zijn gaan sparen.

Ook kiest een op de vijf in het huidige onderzoek de vrije antwoordoptie ("Nee, want..."), die in 2015 nog ontbrak. Zo wonen sommigen in een appartement, waardoor de bal wat hun betreft bij de Vereniging van Eigenaren ligt. Anderen kopen geen zonnepanelen omdat ze in een huurhuis wonen. Een aantal respondenten laat weten de voorkeur te geven aan het beter isoleren van de woning, zoals de aanschaf van dubbelglas.

Voor een enkeling is de voorgenomen afbouw van de salderingsregeling de reden om niet aan zonnepanelen te beginnen. Nu mag een huishouden nog de stroom die het zelf niet gebruikt, tegen een het inkooptarief terugleveren aan het net. Deze regeling zal worden afgebouwd, hoewel het aanvankelijke startpunt van 1 januari 2023 inmiddels is uitgesteld. Overigens renderen zonnepanelen met de huidige energieprijzen zelfs zonder de salderingsregeling.

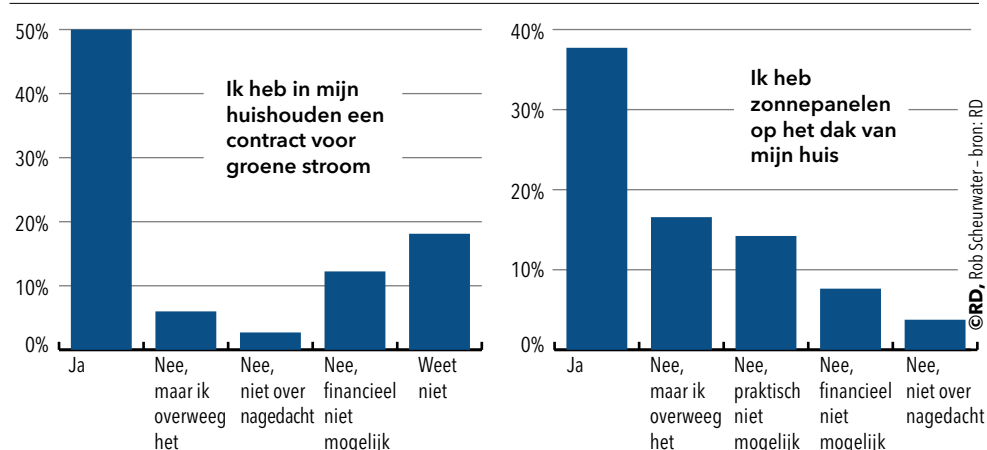
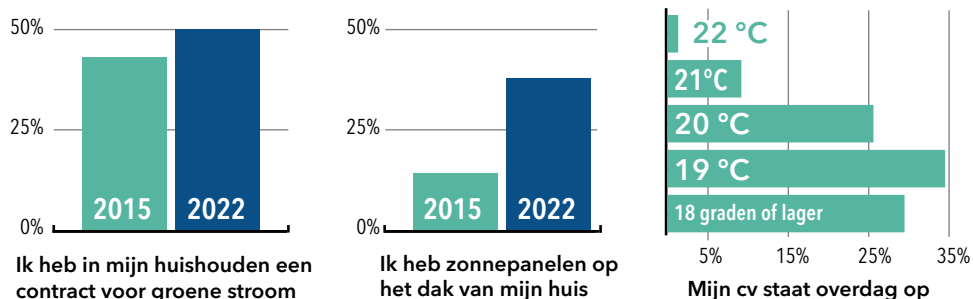
Ten slotte lijkt er op het gebied van zonnepanelen een bewustwordingsproces gaande te zijn onder de respondenten. Gaf in 2015 nog 13 procent aan nog nooit over de aanschaf van zonnepanelen te hebben nagedacht, in 2022 is dit percentage geslonken tot 4 procent.

Bijna één op de vijf respondenten geeft aan de aanschaf van zonnepanelen nog te overwegen



Energie

Resultaten van het RD-lezersonderzoek over duurzaamheid



©RD, Rob Scheurwater - bron: RD



INTERVIEW ZIJDERVELD OVER ENERGIEBESPARING

„Minder kuubs en kilowatturen zijn eenvoudig te realiseren”

● Louis Seesing

Wie denkt aan energiebesparende maatregelen, komt al gauw uit bij grote ingrepen als dak- of gevelisolatie. Jan Zijderveld van JZ Consultancy weet genoeg kleinere handigheidjes die het verschil kunnen maken.



De goedkoopste energie is de energie die je niet gebruikt

Jan Zijderveld, energieadviseur

Week van de Schepping | Uitgelicht 5



Energieconsultant Jan Zijderveld maakt gebruik van ventilatortjes onder zijn radiator. „Daardoor kan de thermostaat wel 1 tot 2 graden lager worden gezet.“ beeld Cees van der Wal

Als de nu 64-jarige energieadviseur samen met zijn vrouw in 2017 in het Zuid-Hollandse Goedereede gaat wonen, besluit hij zijn huis uit 1967 meteen te verduurzamen. Hij isoleert zelf zijn vloer en plafond met glaswol, laat de spouwmuren isoleren en schaft zestien zonnepanelen aan. Zijderveld noemt twee redenen voor zijn passie voor duurzaamheid. „Een beetje Hollandse zuinigheid; ik kijk graag naar hoe het beter en zuiniger kan. Maar vooral: goed rentmeesterschap hoort wat mij betreft bij het christen-zijn.“ Door de verduurzamingslag gaat zijn woning van energielabel D naar A. Het jaarlijkse gasverbruik van Zijderveld halveert van 700 naar 350 kubieke meter. Zijn elektriciteitsverbruik op jaarbasis gaat ook hard omlaag: van 5000 naar -35 kilowattuur. „Dat komt door de salderingsregeling voor zonnepanelen. Ongebruikte energie leveren we terug aan het stroomnet.“

Makkelijk

In zijn woning voert hij daarnaast diverse goedkope maatregelen door om nog meer energie te besparen. Veel daarvan kan een consument makkelijk zelf toepassen. Zo wijst de energieadviseur erop dat het isoleren van het leidingwerk van de cv-ketel warmteverlies tegengaat. „Dit bespaart zo'n 3

kubieke meter per meter leiding op jaarbasis. Zeker met de hoge gasprijzen heb je de kosten er na een halfjaar al uit.“

Radiatorfolie is ook een slimme investering, verzekert Zijderveld. „Als je deze folie achter de radiatoren plaatst, reflecteert die zo'n 90 procent van de stralingswarmte de ruimte in. In een woning met niet-geïsoleerde spouwmuren kan zo tot 10 kubieke meter gas per vierkante meter folie worden bespaard.“

Als radiatoren daarvoor geschikt zijn, kunnen daaronder kleine ventilatortjes worden geplaatst. Die blazen de warmte versnelt de ruimte in. „Daardoor kan de thermostaat 1 tot 2 graden lager worden gezet“, weet Zijderveld. Gordijnen of een omkasting voor de radiator raadt de consultant af. „Die houden veel warmte tegen; een overhangende vensterbank ook.“

Ten slotte adviseert hij om de ketelwatertemperatuur te verlagen. In veel huishoudens staat die standaard op 80 graden. Die gewoonte stamt volgens hem uit de tijd dat huizen niet goed waren geïsoleerd. Zo'n hoge temperatuur is tegenwoordig vaak niet meer nodig,

SERIE

Week van de Schepping

Dit is het vijfde deel in een serie artikelen in de Week van de Schepping.

weet Zijderveld. Zelf heeft hij die verlaagd naar 55 graden. Zo gaat er minder warmte in de leidingen, die dikwijls door onverwarmde ruimtes lopen, verloren. „Stel dat de watertemperatuur 80 graden is en in de onverwarmde ruimte is het 15 graden, dan is het verschil 65 graden. Bij een watertemperatuur van 55 is dat verschil 40 graden. Je verliest dus minder warmte. De ketel werkt zo veel efficiënter.“

Als de vier door hem benoemde maatregelen worden toegepast, kan dat een besparing van 30 procent op de stookkosten opleveren, stelt Zijderveld.

Energiecoaches

Bij vooral de grotere energiebesparende maatregelen komt het volgens de consultant aan op maatwerk: iedere woning is immers anders. Daarom raadt hij aan om een energiecoach in te schakelen. „In vrijwel iedere woonplaats is die wel te vinden“, stelt hij. „Hun diensten zijn vaak kosteloos of ze kunnen die tegen een gereduceerd tarief aanbieden omdat ze subsidie krijgen van de gemeente.“

Voor mensen die financieel krap zitten maar wel graag hun huis willen isoleren, kan de diaconie van de kerk een rol van betekenis spelen. Zijderveld: „Die kan voor meerdere huishoudens bijvoorbeeld energiebesparingsmateriaal inkopen. De goedkoopste energie is tenslotte de energie die je niet gebruikt.“

► rd.nl/weekvandeschepping

Stelling: Verplicht zonnepaneel op daken

● Carolien van Veen-Boeijenga

APELDOORN. De stelling "Zonnepanelen op daken moeten verplicht worden" werd op de sociale mediakanalen van het Reformatorisch Dagblad geplaatst. Een aantal reacties uitgelicht.

Wilbert den Besten (25), Grijskerke: „Helaas zijn niet alle daken geschikt voor zonnepanelen. Het lijkt mij wel een goed idee om bij de bouwplannen voor nieuwe gebouwen zonnepanelen te verplichten.“

Jess (23), Jakarta: „Zonnepanelen een goed idee? Ja. Verplichting daarvan ook? Nee. Dat is toch te duur voor sommige mensen.“

Willeke den Hertog (26), Driebruggen: „Verplicht maken liever niet. Maar als ik dan toch moet kiezen zie ik die zonnepanelen veel liever op het dak van een huis dan in een weiland.“

Wim Achterberg (59), Sliedrecht: „Misschien is "verplicht" een te zwaar begrip. Maar het zou wel aantrekkelijker gemaakt kunnen worden door bijvoorbeeld subsidie op thuisbatterijen.“

Roel Steenbergen (50), 's-Graven-deel: „Ik ben fel voorstander van zonnepanelen –heb ze zelf al zeven jaar– voor mensen die het kunnen betalen. Tegelijkertijd ben ik fel tegenstander van een verplichting, omdat het op lang niet elk dak noemenswaardige energie oplevert. Met een beetje schaduw kan de opbrengst 70 procent minder zijn. Er zijn ontelbare huizen die het grootste deel van de dag schaduw hebben. Voor die huizen zou een verplichting belachelijk zijn.“

Mariëlle van Poortvliet (36), Krabbendijke: „Geen verplichting. Zeker niet zolang niet duidelijk is wat voor afval er na verbruik over blijft en of recycling mogelijk is. Daarnaast kan het elektriciteitsnet het niet aan als er zoveel stroom opgewekt gaat worden. (...) Als er plaatsen gezocht moeten worden voor zonnepanelen laten het dan daken zijn en geen zonneparken op landbouwgrond.“

Wim (52), Tull en 't Waal: „Alsjeblift geen verplichting. Maak het gewoon aantrekkelijker.“

Het huis van Zijderveld ging van energielabel D naar A

20%
Eens

80%
Oneens